

Inleiding				
Voor u ligt de 1e Nota van Inlichtingen van deze aanbesteding. Wij danken u voor de gestelde vragen, waardoor wij zaken kunnen verduidelijken. De aanbestedende dienst heeft in deze Nota van Inlichtingen, met respect en aandacht voor de inschrijvers, de gestelde vragen beantwoord. Waar dat een toegevoegde waarde voor inschrijvers zou kunnen hebben zijn zaken nader toegelicht. Mochten er, naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen, nog vragen zijn dan kunt u die stellen, waarnaar de AB deze in een 2e Nota van Inlichtingen zal beantwoorden.				
NR	Onderwerp	Mededelingen van de aanbestedende dienst (AB)		
1	Indexering, levertijden en prijsontwikkelingen	Opdrachtgever is er zich bewust van dat, o.a. door de huidige ontwikkelingen in Oekraïne, door de coronacrisis en de daaraan gekoppelde huidige conjunctuur onzekerheid bestaat over hoe, in relatie tot o.a. materiaalkosten en kosten voor arbeid, tarieven zich gaan ontwikkelen. Daar hebben inschrijvers op contracten zoals waar deze aanbesteding zich op richt, mee te maken, maar ook Opdrachtgevers. Omdat dit contract nog aanbesteed moet worden kan er in principe (beperkt) rekening worden gehouden met dergelijke onzekerheden. Inschrijvers doen dat door er in hun inschrijving rekening mee te houden. De AB heeft o.a. ijkmomenten, zoals vaste momenten waarop geïndexeerd kan worden, opgenomen in haar eisen en voorwaarden. In de visie van Opdrachtgever is de huidige onzekerheid over materiaal- en grondstofkosten slechts van zeer beperkte invloed op de inschrijvingen op dit contract, aangezien het aandeel materialen en grondstoffen in dit contract erg beperkt is. Binnen de aanbestedingswet is het onbeperkt, alle mogelijke (financiële) gevolgen na inschrijving afdekken, niet toegestaan. Opdrachtgever streeft echter wel naar een langdurige, maar ook bestendige relatie met opdrachtnemer en beide partijen zijn daarom niet gebaat bij hogere risico's dan de normale "ondernemersrisico's" en de verhoogde risico's waar, bij inschrijving, mee rekening is gehouden. Opdrachtgever is daarom bereid om bij abnormale prijsstijgingen en prijsdalingen, die op een zeker moment direct invloed hebben gedurende de contractsduur, maar in elk geval tot het eerste moment waarop kan worden geïndexeerd, in gezamenlijk overleg te werken naar een, voor beide partijen, aanvaardbare oplossing. Oplossingen hoeven daarbij niet direct een financieel aspect te hebben maar kunnen bijvoorbeeld ook bestaan uit het versneld uitvoeren van investeringen of het uitstellen van investeringen.		
2	Concept overeenkomst	De concept overeenkomst is aangepast. De aanpassingen betreft artikel 5 en een verwijzing naar een bijlage (verslag afstemmings-/verificatiegesprek). De betreffende artikelen zijn, in de aangepaste versie, in de blauwe kleur gecodeerd. <i>Toelichting: In de concept overeenkomst wordt verwezen naar de Algemene Inkoop Voorwaarden (AIV) van de Vereniging Nederlandse Gemeenten. Deze hanteert de gemeente Roermond als haat AIV. In deze AIV staan naast voorwaarden ook uitgebreide toelichtingen op de voorwaarden.</i>	De AIV zijn met deze link te downloaden: https://www.roermond.nl/sites/default/files/VNG-Model-Algemene-Inkoopvoorwaarden-voor-leveringen-en-diensten.pdf	
3	Demarcatieoverzicht	Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepast demarcatieoverzicht (bijlage 3) verstrekt.		
4	Assetlijst	Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepaste assetlijst (bijlage 6) verstrekt.		
5	Prijzenformulier	Bij deze Nota van Inlichtingen wordt een aangepast prijzenformulier (bijlage 7) en een alternatief prijzenformulier (bijlage 7a) verstrekt.		
6	Planning	De resterende planning wordt, om Opdrachtnemer meer tijd te geven tussen de datum van definitieve gunning (in de zomervakantieperiode) en de ingangsdatum van de overeenkomst, als volgt aangepast:	Datum	Activiteit
			28-apr-22	Publicatie 1e Nota van Inlichtingen
			6 mei 2022, 12.00 uur	2e vragenronde
			19-mei-22	Publicatie 2e Nota van Inlichtingen
			30 mei 2022, 12.00 uur	Indienen inschrijving
			15-jun-22	Het voornemen tot gunning
			Week 25	Verificatievergadering
			6-jul-22	Definitieve gunning
		1-okt-22	Ingangsdatum overeenkomst	

NR	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	In het door u aangereikte bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 3.4 aangaande correctief onderhoud wordt gesteld dat de noodzakelijke vervanging niet eerder dan gepland (volgens NEN2767) vervangen mag worden.	Dit impliceert dat de integrale vervangingen volgens NEN2767 reeds zijn bepaald. Graag ontvangt opdrachtnemer dit overzicht.	De MJOP wordt op dit moment niet verstrekt. De MJOP (zoals beschreven in Eis 2.2) is een prognose waarvan, in samenwerking met Opdrachtnemer, de optimale vervangingsmomenten worden bepaald (volgens het proces zoals beschreven in Eis 2.2).
2	Inhoud	Assetlijst zaken per 1-1-2023 demarcatielijst.	In de door u opgestelde demarcatielijst worden de volgende zaken opgenomen per 1-1-2023, te weten; Automatische deuren, Bliksemafleiding, Noodverlichtingsarmaturen, Brandslanghaspels, Poeder- en Schuimblussers, Brandmeldinstallaties, Ontruimingsinstallaties, Brandwerende doorvoeringen en Gasblusinstallaties. Opdrachtnemer gaat ervanuit dat deze onderdelen worden toegevoerd nadat opdrachtnemer het contract is aangegaan met opdrachtgever, doch voor 1-1-2023 en prijsvorming in samenspraak plaats vindt. Is dit correct?	Dat is correct. Zie tevens mededeling 3 van de Aanbestedende Dienst (AB) inzake de demarcatielijst.
3	Contract	In het door u aangereikte bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 3.4 Correctief onderhoud.	Het staat vrij als opdrachtgever om de door opdrachtnemer voorgestelde investeringen (bijvoorbeeld in het MJOP) niet uit te laten voeren. In deze situaties is het billijk dat opdrachtnemer wordt gevrijwaard en wordt geconfronteerd met de materiaal-afkoopeisen zoals gesteld in Eis 3.4. Verzoek om deze passage extra op te nemen.	Leidend bij het bepalen of de afkoopeisen zoals gesteld in Eis 3.4. van toepassing zijn, zijn de in Eis 5.4 (minimale conditie met uitzondering van normale veroudering) en 5.5 (niet acceptabele gebreken) beschreven kwaliteits-eisen. <i>Toelichtend; Alleen wanneer Opdrachtnemer aantoont dat het voldoen aan deze kwaliteitseisen niet meer realiseerbaar is én Opdrachtgever een voorgestelde investering uitstelt / niet uit laten voeren, zijn de afkoopeisen niet van toepassing.</i>
4	Inhoud	Algemeen Toegang en planning.	Graag ontvangt opdrachtnemer voorstel van opdrachtgever hoe om te gaan wanneer gepland onderhoud geen doorgang / geen toegang kan vinden door bijvoorbeeld corona.	Dat wordt in goed onderling overleg opgelost, waarbij Opdrachtgever ervan uitgaat dat de, door het RIVM gepubliceerde maatregelen, gelden.

5	Inhoud	Uitvoeren van de NEN 3140 vraag 2.	Wanneer zijn uw huidige installaties voor het laatst geïnspecteerd volgens NEN3140?	Onze inspecteurs hebben begin 2022 de volgende status opgemaakt: Stads Kantoor 2015, Cuypershuis 2015, Stadhuiscomplex 2015. Zie PvE, Eis 4.10. <i>Opdrachtgever heeft haar installaties, voor zover nu bekend, niet recent volgens deze norm laten inspecteren. De installaties moeten eenmalig voor uiterlijk 31 maart 2023 worden geïnspecteerd.</i> Voor de uitvoeringseisen zie verder Eis 4.10.
6	Inhoud	Uitvoeren van de NEN 3140 vraag 1.	Kan opdrachtnemer ervan uitgaan dat inspecties NEN3140 voor 20% per jaar wordt uitgevoerd?	Nee, zie antwoord op vraag 5.
7	Inhoud	Algemeen huidige situatie.	Kan opdrachtgever bevestigen dat in huidige installaties goed functionerend zijn volgens KPI 4.1, geen achterstallige zaken heeft, alle revisiebescheiden correct en up-to-date zijn en alle wettelijke verplichtingen zijn voldaan bij ingang van het contract?	Nee, dat kan de AB in relatie tot KPI 4.1 niet. Met dit uitgangspunt dient Opdrachtnemer rekening te houden in haar aanbieding.
8	Inhoud	Algemeen parkeren.	De locaties waarop dit contract betrekking heeft zijn niet allemaal centraal gesitueerd. Dit betekent dat onze monteurs en onderhoudsmaterialen korte reisbewegingen moeten maken. Is het mogelijk dat opdrachtnemer een parkeervergunning en vrije toegang tot de parkeergarage van opdrachtgever ontvangt?	In goed overleg met de gebouwbeheerders is parkeren op eigen terrein beperkt (uitgaande van maximaal 1 serviceauto) mogelijk.
9	Inhoud	In het door u aangereikte bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 4.11 Reactietermijn staan de prioriteiten vermeld.	Om objectief de prioriteit te bepalen is het gangbaar dat de 4 prioriteitsklassen samen met de meldkamer worden vastgesteld of vooraf de definitie hiervan wordt vastgelegd. Graag ontvangt opdrachtnemer uw voorkeur en/of definitie hiervan.	Bij Eis 4.11 zijn de responstijden en de reactietijden bescheiden en (beperkt) gedefinieerd. Vanzelfsprekend zijn optimaliserende verduidelijkingen in goed onderling overleg vast te stellen.
10	Inhoud	Algemeen storingshistorie.	Om een goede indruk te verkrijgen over de historie van storingen verzoekt opdrachtnemer om een overzicht van de afgelopen 3 jaren waarbij storingen per discipline, locatie, datum en kosten staan vermeld.	De AB beschikt niet over een sluitend overzicht van de historie van storingen. De beschikbare gegevens zijn ook onvoldoende om als indicatief aan u te verstrekken.
11	Proces	Algemeen.	Opdrachtgever heeft in Excel formaat de assetlijst aangereikt die de basis vormt voor het bepalen van de inschrijfprijs. Opdrachtnemer gaat ervanuit dat zij in de eerste weken van aanvang contract in de gelegenheid wordt gesteld om de lijst en beschreven kwaliteit te verifiëren waarna omissies met elkaar worden besproken en definitieve kosten / uitgangspunten worden gehanteerd. Is dit een correcte aanname?	Dat is een correcte aanname, zie ook Eis 1.3. Inschrijver dient er wel vanuit te gaan dat in de Assetlijst niet alle (onderdelen van) elementen zijn opgenomen. Dat geldt bijvoorbeeld voor onmiskenbaar tot een opgenomen element behorende onderdelen/(rand)apparatuur, appendages, afsluiters etc. bij leidingnetten en onderdelen van infrastructurele elementen zoals lichtinstallaties, infra en schakelmateriaal. Het onderhouden van dergelijke (onderdelen van) elementen dienen in de inschrijfprijs te zijn opgenomen.
12	Juridisch	In het door u aangereikte bijlage 5 Concept overeenkomst EOA Onderhoud E+W installaties wordt verwezen naar Artikel 5 Aansprakelijkheid en verzekering	Een ongelimiteerde aansprakelijkheid is een niet verzekeraar en calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met een gezonde bedrijfsvoering. Daarbij is het niet marktconform om een aansprakelijkheid te verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Rekening houdende met de daadwerkelijke risico's voor de opdracht naar aard en omvang alsmede de gebruikelijke aansprakelijkheidseisen binnen de branche verzoekt opdrachtnemer u beleefd akkoord te gaan met volgende: Opdrachtnemer is uitsluitend aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden zaakschade en/of personenschade (materiële schade, lichamelijk letsel) als gevolg van een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid. Deze aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot maximaal EUR 250.000 per gebeurtenis en maximaal EUR 500.000 per verzekeringsjaar. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolgschade (winstderving, schade door productie-uitval) en/of andere indirecte schade. Uitgezonderd enige aanspraak vanuit de fiscus en/of overheidsinstanties gericht op Ketenaansprakelijkheid is elke verplichting tot vrijwaring, of claim voortvloeiend uit of in verband met een verplichting tot vrijwaring, voor een aan Opdrachtnemer toerekenbare omstandigheid beperkt tot de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer. De hiervoor genoemde aansprakelijkheids- en vrijwaringbeperkingen zijn niet van toepassing in geval van opzet of grove schuld van Opdrachtnemer.	Nee, wij gaan niet akkoord met de door u aangegeven branche aansprakelijkheid. Ons Inziens is er geen sprake van ongelimiteerde aansprakelijkheid. Wij verwijzen u hiervoor naar de toelichting op de Algemene Inkoop Voorwaarden (AIV) van de VNG, artikel 14 - Aansprakelijkheid en verzekering) op dit onderwerp, waarin uitgebreid hierop wordt ingegaan. In de aangepaste concept overeenkomst (bijlage 5), bij deze Nota van Inlichtingen, hebben we in artikel 5 deze verwijzing opgenomen en tevens de volgende beperking opgenomen. ‘Tenzij anders overeengekomen, is de Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid als volgt beperkt is: • voor deze opdracht, waarvan de totale waarde meer is dan € 150.000,-- maar kleiner dan of gelijk aan € 500.000,-: € 1.500.000,- per gebeurtenis per jaar en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.
13	Contract	In het door u aangereikte bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 3.5 Indexatie staat ten hoogste één maal per jaar, voor het eerst op 1 januari 2024 kunnen de geoffreerde tarieven worden herzien. In de Inschrijving vermelde maximaal te hanteren verrekenprijzen	Leveranciers waarschuwen ons - mede als gevolg van verminderde beschikbaarheid - voor sterk fluctuerende prijzen (zgn. “dagprijzen”) van metalen (ferro- en non ferro), kunststof, elektronica, en houtproducten. Verzoek dat prijsstijgingen ten opzichte van de indienprijzen op de peildatum aanvullend in rekening kunnen worden gebracht.	Zie mededeling 1 van de AB.

14	Contract	In het door u aangereikte bijlage 2 Programma van Eisen, Eis 3.4 aangaande correctief onderhoud wordt gesteld dat opdrachtnemer het PO dient te implementeren en in te richten zodat storingen die aantoonbaar door handelen zijn veroorzaakt door opdrachtnemer	Opdrachtnemer is van mening dat het aantonen dat storingen die voortvloeien uit preventief onderhoud verrekenbaar zijn door opdrachtnemer tenzij dat opdrachtgever zelf gaat aantonen dat dit een gevolg is van handelen van opdrachtnemer. Is dit correct?	Wij begrijpen uw vraag helaas niet. Mogelijk dat de volgende toelichting voldoende voor u is dit punt te verduidelijken. Als dit niet het geval is verzoeken wij uw vraag nader toe te lichten en opnieuw te stellen voor de 2e Nota van Inlichtingen.: <i>Uitgangspunt is dat storingen in principe niet verrekenbaar zijn. Opdrachtgever heeft echter in Eis 3.4 begrijpelijke uitzonderingen beschreven. Indien Opdrachtnemer van mening is dat een storing verrekenbaar is (volgens hetgeen beschreven is bij Eis 3.4), dient dit duidelijk, met beschrijving van de uitgezonderde reden) op de werkbom en in de rapportage te worden vermeld en per mail te worden gemeld aan Opdrachtgever. Na goedkeuring kan vervolgens worden gefactureerd.</i>
15	Contract		Is er een storingsoverzicht voorhanden? Is het mogelijk om deze te ontvangen zodat wij meer inzicht hebben in het onderhoud en waar	Zie het antwoord op vraag 10.
16	Contract		Welke onderhoudswerkzaamheden vallen in de geraamde omvang van de opdracht, ca. €300.000,- per jaar? Preventief, curatief, correctief én inspectief?	Dat is juist, echter na overleg overeengekomen planmatige vervangingen, voortvloeiend uit jaarlijkse MJOP adviezen/evaluaties, kunnen hier ook onderdeel vanuit maken.
17	Contract		Welke installaties vallen in de geraamde omvang van de opdracht? Alle installaties in Bijlage 3 - Demarcatieoverzicht? Of enkel de installaties in scope vanaf 1 september 2022?	Alle installaties in Bijlage 3 - Demarcatieoverzicht, kolom "in contract". Zie tevens herziene planning.
18	Inhoud		Is het mogelijk om de inventarisatie van de te onderhouden installaties uit te voeren vóór aanvang onderhoud op 1 september 2022, binnen de gestelde periode van 2 maanden? Of vangt de dienstverlening aan op 31 oktober?	De dienstverlening vangt aan op 1 oktober 2022, zie ook herziene planning. De inventarisatie mag starten na definitieve gunning (en definitieve opdrachtverstrekking). Uw visie hierop in relatie het organiseren van het onderhoud <u>ziet de AB graag terug in uw Plan van Aanpak</u> .
19	Inhoud		U geeft aan dat opdrachtnemer 1 september dient te starten met het voorbereiden/implementeren van de opdracht. Betekend dit dat de opdrachtverstrekking voor die tijd definitief is en middels getekend contract bevestigd wordt? Opdrachtnemer kan geen kosten maken voorafgaand aan definitieve opdrachtverstrekking. Indien dit niet het geval is, hoe gaat Opdrachtgever om het verrekenen van kosten welke door opdrachtnemer gemaakt worden, voorafgaand aan de ingangsdatum van de overeenkomst?	Zie ook het antwoord op vraag 18 en zie ook herziene planning. De fase "Vaststellen feitelijke situatie"(zie prijzenformulier) is verrekenbaar.
20	Inhoud		Kan het tijdsbestek van de implementatieperiode gehanteerd worden zoals beschreven in Eis 1.3.?	Ja
21	Inhoud		Krijgt opdrachtnemer lees- of beheerrechten in VP Control? Staat opdrachtgever open voor een interface met het werkorder programma van opdrachtnemer?	Ja, opdrachtnemer krijgt de noodzakelijke rechten in VP Control. Een interface met het werkordersysteem van opdrachtgever is bespreekbaar. Uitgangspunt zijn hiermee gezamenlijk te behalen voordelen (proces en/of financieel).
22	Inhoud		Bent u bereid de vaste kosten per maand vooraf te betalen om liquiditeit te bieden aan de opdrachtnemer?	De vaste kosten vooraf (per maand) betalen is niet mogelijk. Per maand achteraf wordt toegestaan. Voorkeur van Opdrachtgever gaat echter uit naar per kwartaal achteraf. Het facturatieschema bij het afrekenen van investeringen wordt aangepast in 10% bij opdracht, 40% na aanvang werkzaamheden en na levering materiaal, 40% bij werk gereed, 10% bij oplevering.
23	Inhoud		Stemt u ermee in dat de reactietermijnen mede afhankelijk zijn van de handelingen van opdrachtgever?	Voor de responstijd kan de AB zich voorstellen dat, wanneer Opdrachtgever de melding niet juist of tijdig heeft gedaan zich een dergelijke situatie kan voordoen. De <u>maximale reparatietijd staat vast</u> .
24	Inhoud		Krijgt opdrachtnemer lees- of beheerrechten in TopDesk? Staat opdrachtgever open voor een interface met het werkorder programma van opdrachtnemer?	Nee, Opdrachtnemer krijgt (vooralsnog-zie antwoord op vraag 21) geen rechten in TopDesk.
25	Inhoud		Kunt u meer toelichting geven over hoe u de uitwerking ziet van het bonus - malus systeem?	Algemeen uitgangspunt van de AB, is dat KPI's een motiverende invloed hebben. U kunt hier uw visie op geven in het Plan van Aanpak (SG-2.2) en/of treedt de AB hierover graag nader met u in overleg (tijdens de implementatieperiode (zie PvE, Hoofdstuk 4)
26	Contract		Bent u bereid opdrachtnemer de mogelijkheid te bieden tot opzegging na het eerste jaar?	Wederzijdse opzegging, in goed onderling overleg, is, met een valide reden, altijd mogelijk met inachtneming van artikel 2.3 uit de concept-overeenkomst en de opzegtermijn van 3 maanden voor het einde van de dan geldende looptijd.
27	Contract		Is het correct dat er wordt verwezen naar het indexcijfer zoals beschreven in Eis 3.5 van het Programma van Eisen?	Dat is juist
28	Contract		Ben u de bereid de aansprakelijkheid te beperken tot directe schade, daar indirecte schade niet door de opdrachtnemer verzekeraar is?	Zie het antwoord op vraag 12
29	Contract		Bent u bereid de aansprakelijkheid te beperken tot 150% van de totale waarde van de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 12
30	Contract		Is het correct dat de overeenkomst enkel eindigt bij de verkoop van alle drie de panden? Of eindigt de overeenkomst ook bij de verkoop van één / twee panden?	De overeenkomst eindigt alleen wanneer alle drie de panden worden verkocht, zie ook <u>het antwoord op vraag 31</u> .
31	Contract		Is opdrachtgever voornemens om de drie panden binnen de gestelde contracttermijn (4+2+2) te verkopen?	Nee, Opdrachtgever is dat op dit moment niet voornemens.

32	Proces		Het openen van het Prijzenblad toont een foutmelding bij opening. Kunt u het bestand opnieuw delen om compleetheid van informatie te borgen en omissie te voorkomen?	Een bestand, waarbij de AB deze foutmelding niet ervaart, is aan deze Nvl toegevoegd.
33	Inhoud	Bijlage 6 Assetlijst locaties Swalmstraat 12 en 16	In de assetlijst staan locaties ‘Swalmstraat 12 en 16’ opgenomen. Deze staat niet in het overzicht met locaties in het aanbestedingsdocument. Behoren deze locaties wel of niet tot de opdracht?	Excuses voor de verwarring. Deze locaties behoren tot het Stadhuiscomplex.
34	Inhoud	Bijlage 1 Aanbestedingsdocument, par. 3.2.3	Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het 1 x per jaar inspecteren van de installaties met als doel om vroegtijdig ... in te grijpen. Bedoelt u hiermee de NEN 2767 inspectie?	Nee
35	Proces	Bijlage 1 Aanbestedingsdocument, par. 7.2	U vraagt onder G-2.2 een SLA als voorbeeld toe te voegen. Kunt u bevestigen dat het SLA niet meetelt in het maximaal 3 pagina's A4?	Het voorbeeld SLA kan als bijlage (van maximaal 2 pagina's A4) worden toegevoegd en telt niet mee in de 3 pagina's A4
36	Proces	Bijlage 1 Aanbestedingsdocument, par. 7.2	U vraagt onder G-2.3 een concreet duurzaamheidsvoorstel. Wij gaan er vanuit dat dit duurzaamheidsvoorstel enkel is om te beoordelen wat de kwaliteit van een voorstel is en niet hoeft te worden opgenomen in de prijs? Om een concreet duurzaamheidsvoorstel te doen, hebben inschrijvers aanvullende informatie nodig. Kunt u dit bevestigen?	Dat is juist.
37	Proces	Schouw	Helaas hebben wij, vanwege vakantie, de schouw gemist. Bestaat de mogelijkheid om alsnog een afspraak te maken om te schouwen?	Nee, dat is, om organisatorische redenen niet meer mogelijk.
38	Inhoud	Bijlage 2 - PvE. Eis 1.3 en 1.10	U schrijft in Eis 1.3 dat opdrachtnemer tussen 1 september en 31 oktober 2022 een zogeheten nulmeting moet uitvoeren (inventarisatie installaties en controle conditie NEN 2767). In eis 1.10 schrijft u dat eventuele verschillen (vaststellen feitelijke situatie), voorzien van prijsconsequenties uiterlijk voor 30 september 2022. Kunt u bevestigen dat dit 31 oktober 2022 moet zijn?	Excuses voor de verwarring. De uiterlijke datum voor het indienen van de verschillen, voorzien van prijsconsequenties, wordt aangepast naar 11 november 2022. Zie ook de herziene planning.
39	Contract	Bijlage 5 - Concept overeenkomst, art. 2.2	De verlenging is nu als een eenzijdige optie voor de opdrachtgever geformuleerd, terwijl beide partijen gezamenlijk hun samenwerking moeten kunnen evalueren en besluiten tot verlenging: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is om uitsluitend eenzijdig tot verlenging te kunnen besluiten? (b) Is de opdrachtgever bereid om het besluit tot verlenging in gezamenlijk overleg en besluitvorming te doen?	Zie het antwoord op vraag 26
40	Contract	Bijlage 5 - Concept overeenkomst, art. 3.2	Op grond van deze bepaling worden de prijzen en tarieven van de opdrachtnemer uitsluitend geïndexeerd aan de hand van een nog onbekende index. Dat is meestal onvoldoende om de salarisstijgingen op grond van een CAO aanpassing te compenseren. Daarnaast draagt de opdrachtnemer ten onrechte het risico voor extreme prijsstijgingen en leveringsproblemen ten gevolge de huidige mondiale marktomstandigheden. De opdrachtnemer heeft namelijk geen mogelijkheden om invloed uit te oefenen op de mondiale grondstoffen- en energiemarkt. De huidige ontwikkelingen zijn excessief ten opzichte van normale marktomstandigheden: (a) Is de opdrachtgever bereid om ook de loonstijgingen voor zover die boven de indexering uitstijgen te verrekenen op basis van CBS index “CBS Intrastat – CAO lonen particuliere bedrijven incl bijz beloning – branche 24-30,33 metal-electro”? (b) Hoe beoordeelt de opdrachtgever de verplichtingen van de opdrachtnemer ten opzichte van de mondiale ontwikkelingen? (b) Is de opdrachtgever bereid om in geval van deze aspecten een beroep van de opdrachtnemer op prijsaanpassingen toe te staan?	Zie mededeling 1 van de AB.
41	Juridisch	Bijlage 5 - Concept overeenkomst, art. 5.4	De opdrachtnemer dient volgens paragraaf 5.3.2 van het aanbestedingsdocument een adequate AVB-verzekering te hebben met een dekking van minimaal € 2.500.000,-, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn WA verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?	Zie het antwoord op vraag 12
42	Juridisch	Algemene voorwaarden, art. 14.2	De opdrachtnemer dient een adequate AVB-verzekering te hebben, maar zijn aansprakelijkheid is daarmee nog niet gelimiteerd. De aansprakelijkheid moet beperkt worden, omdat een onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel is volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit. De verzekering van de opdrachtnemer biedt een dekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade. Voorstel voor de beperking: (a) Is de opdrachtgever bereid om de contractuele en wettelijke aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken tot het door de opdrachtnemer uit zijn WA verzekering met een polisdekking van € 3.000.000,- voor materiële en daaruit voortvloeiende immateriële schade, te ontvangen bedrag? (b) Op welke andere wijze is de opdrachtgever anders bereid om de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer te beperken?	Zie het antwoord op vraag 12

43	Juridisch	Algemene voorwaarden, art. 19.6	Het is niet redelijk dat de opdrachtnemer de levering van de reserveonderdelen en dergelijke voor de duur van 5 jaar dient te garanderen. De opdrachtnemer is geen producent van deze zaken en heeft geen enkele invloed op de beschikbaarheid daarvan. (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is dat de opdrachtnemer dit risico moet dragen? (b) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling te laten vervallen? (c) Is de opdrachtgever ander bereid om de gestelde verplichting van de opdrachtnemer te wijzigen in een inspanningsverplichting om tijdens de duur van de overeenkomst de opdrachtgever te informeren omtrent de te verwachte beschikbaarheid van de onderdelen?	(a) De AB vindt dat redelijk omdat opdrachtnemer, in voorkomende gevallen leverancier is en deze eis kan verleggen naar haar leverancier. Bovendien is 5 jaar zeker geen ongebruikelijke termijn. (b) Opdrachtgever is niet bereid deze bepaling te laten vervallen. (c) NVT
44	Contract	Bijlage 2 PvE - Eis 2.3	U stelt dat de jaarplanning op dagdeelniveau elk kalenderjaar voor 1 november opgesteld dient te zijn voor de volgende twee jaren waarin alle uit te voeren onderhoudstaken voor het daarop volgende jaar vermeld staan. Voor de beheersbaarheid van de werkzaamheden i.c.m. andere klanten stellen wij voor om ieder jaar op 1 november de jaarplanning op dagdeelniveau te delen voor het volgende jaar. Gaat u hiermee akkoord?	De AB gaat hiermee niet akkoord. Het doel dat Opdrachtgever hiermee beoogt is om, naast het onderhoud, ook inzicht te krijgen in voorgestelde planmatige vervangingen voorkomend uit de adviezen van Opdrachtnemer. Hiervoor is de doorkijk naar het 2e jaar van gezamenlijk belang. De jaarplanning voor het volgende jaar wordt daarom definitief vastgesteld. De doorkijk naar het 2e jaar is op dat moment indicatief.
45	Inhoud	Bijlage 2 PvE - Eis 3.4	U schrijft dat "indien de geraamde kosten voor de werkzaamheden beide de drempelbedragen overstijgen dan is toestemming vereist en ontvangt opdrachtgever een open begroting." Wat bedoelt OG hier met 'beide de drempelbedragen'? Wij lezen enkel een drempelbedrag van € 500,-.	Dit wordt inderdaad niet goed duidelijk in Eis 3.4. Hiervoor wordt verwezen naar het schema storingsmeldingen (PvE, pagina 9). Het tweede drempelbedrag, waarbij schriftelijk toestemming (incl. open begroting) wordt gevraagd bedraagt € 3.500,-.
46	Inhoud	Bijlage 2 PvE - Eis 5.3	FMIS. Wij gaan ervanuit dat wij hiervoor nu nog geen kosten hoeven mee te nemen. Interpreteren wij dit juist?	Dat interpreteert u juist.
47	Inhoud	Bijlage 6 Assetlijst Centrale elektrotechnische voorzieningen	In de assetlijst staat in enkele regels "centrale elektrotechnische voorzieningen". Kunt u aanvullende informatie geven om welke installaties het hier gaat?	Dat betreft alle, niet nader genoemde, elementen, vallend onder hoofdelement 61 (NL-Sfb)
48	Juridisch	concept overeenkomst	artikel 5.2 De gids Proportionaliteit is op deze aanbesteding van toepassing. Uit voorschrift 3.9 D vloeit voort, dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid zal verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. In dat kader verzoekt Gegadigde u de aansprakelijkheid te limiteren tot directe schade en een bedrag ad € 1.000.000,=. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, zou u dan uw antwoord willen motiveren?	Zie het antwoord op vraag 12
49	Juridisch	concept overeenkomst	Artikel 5.1 De gids Proportionaliteit is op deze aanbesteding van toepassing. Uit voorschrift 3.9 D vloeit voort, dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid zal verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. In dat kader verzoekt Gegadigde u de aansprakelijkheid te limiteren tot directe schade en een bedrag ad € 1.000.000,= Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, zou u dan uw antwoord willen motiveren?	Zie het antwoord op vraag 12
50	Juridisch	concept overeenkomst	Artikel 3.2 Gegadigde wil de gemeente, wellicht ten overvloede, attenderen op verdere (extreme) prijsstijgingen die optreden in de markt en levertijden van materialen die niet door leveranciers gegarandeerd kunnen worden, als gevolg van de huidige ontwikkelingen in de Oekraïne. Er valt niet of nauwelijks te voorzien hoe de markt zich de komende periode zal gaan ontwikkelen. Alhoewel in de conceptovereenkomst een indexeringsregeling is opgenomen (artikel 3.2), is deze niet van toepassing op de eerste 12 maanden na datum van de Aanbieding. Daarmee is de huidige indexeringsregeling niet of onvoldoende geschikt om (extreme) prijsstijgingen in de eerste 12 maanden in redelijke mate te compenseren. Gegeven de huidige ontwikkelingen in de Oekraïne verzoekt Gegadigde de gemeente, om voor de in te kopen materialen en/ of brandstoffen/ elektriciteit, welke deel uit maken van de aanneemsom, de (extreme) prijsstijgingen na datum Aanbieding te vergoeden. Gegadigde stelt voor dat in voorkomend geval een materiaalprijs/eenheidsprijs zoals deze in de detailbegroting is opgenomen geldt als referentiekader voor verrekening, waarbij gegadigde de prijsstijging zal onderbouwen aan de hand van bijvoorbeeld facturen. Met betrekking tot levertijden die niet gegarandeerd kunnen worden stelt Gegadigde voor dat gegadigde ter zake de tijdige nakoming een inspanningsverplichting heeft, waarbij gegadigde de materialen in ieder geval zo spoedig mogelijk na definitieve gunning zal bestellen. Gegadigde zal de gemeente, op de hoogte houden van de ontwikkelingen omtrent de levertijden van de betreffende materialen.	Zie mededeling 1 van de AB.
51	Juridisch	concept overeenkomst	Artikel 1. De AIV van de gemeente is hier van toepassing. Kan deze verstrekt worden?	Zie mededeling 2 van de AB.
52	Juridisch	aanbestedingsdocument	3.2.4. Het toevoegen en onttrekken van gebouwen aan de opdracht heeft prijsconsequenties omdat er grote financiële verschillen kunnen ontstaan tussen deze aanbieding en de uiteindelijke opdracht. Diverse calculaties zijn gebaseerd op de huidige omvang en hierbij is dus de vraag hoe de kosten verrekening geregeld wordt bij grote verschillen in de omvang van de opdracht?	Kostenverrekening bij het toevoegen en/of onttrekken van gebouwen aan de opdracht vindt plaats op basis van een meer-minder overzicht van de assets, waarbij in lijn met de, bij inschrijving, gehanteerde eenheidsprijzen wordt verrekend. De AB adviseert inschrijvers daarnaast om, bij het aangaan van (langdurige) financiële verplichtingen met leveranciers, onderaannemers etc., afspraken hierover contractueel met derden vast te leggen.
53	Juridisch	aanbestedingsdocument	4.12 Gaat de opdrachtgever ermee akkoord, gezien de huidige marktsituatie, een gestanddoeningstermijn van 60 dagen te hanteren ook in het geval van een kort geding?	Nee
54	Juridisch	aanbestedingsdocument	3.2.6 Is de opdrachtnemer gerechtigd een verlenging van de overeenkomst te weigeren?	Ja, zie ook het antwoord op vraag 26
55	Contract	Demarcatie overzicht	Er wordt aangegeven dat legionella beheer niet tot de aanvraag behoren. Valt het onderhoud aan keerkleppen enz. dus ook niet binnen deze aanvraag gezien het feit dat dit onderdelen zijn van het beheersplan?	Dat is juist

56	Contract	aanbestedingsdocument	Er wordt op pag. 7 3.2.3 aangegeven dat grote verbouwingen enz. buiten de scope van de opdracht vallen. Krijgt de opdrachtnemer wel de mogelijkheid om in te schrijven voor deze werkzaamheden of is de opdrachtnemer uitgesloten van deze aanvragen?	Opdrachtnemer wordt, afhankelijk van het soort projecten, in de gelegenheid gesteld een aanbieding te doen
57	Contract	open begroting	Er wordt aangegeven dat alle kosten op de open begroting dienen te worden afgeprijsd. Echter er zijn installatie delen die een frequentie hebben van bv 1 x per 2 of 4 jaar. Of zoals het reinigen van de afvoerkanalen 1 x per 4,5 jaar. Hoe dienen we deze kosten af te prijzen op de open begroting? Er kunnen zo namelijk afwijkingen ontstaan per jaar afhankelijk van planning van de activiteiten.	Activiteiten met een frequentie van meer 1 x jaar neemt u op volgens de volgende formule: Kosten onderhoud * (frequentie in maanden / Initiele looptijd in maanden =52). Bijv. het onderhoud heeft een frequentie van 2 jaar en de kosten bedragen € 200,-. De verrekenmethodiek is dan (24/52)*€ 200,- = € 92,31 / per jaar.
58	Contract	Pve	Er wordt in het Pve Eis 3.4 aangegeven dat het correctief werk geheel dient te zijn opgenomen in de aanbieding. Is het juist om te stellen dat er dus een aanbieding dient te worden gemaakt waarbij alle correctieve acties voor alle in het contract opgenomen installaties zijn opgenomen? Geldt dit ongelimiteerd voor materialen en arbeid, omdat er nergens gesproken wordt over plafondbedragen?	Het is juist dat alle correctieve acties, zoals bedoeld en zijn beperkt met uitzonderingen in het Programma van Eisen, in de aanbieding worden opgenomen. Er zijn geen plafondbedragen.
59	Contract	Pve	Er wordt in het Pve Eis 3.4 correctief onderhoud in de tekst gesproken over "indien de geraamde kosten voor de werkzaamheden beide drempelbedragen overstijgen " gesproken. Kan opdrachtgever dit verduidelijken wat hiermee bedoeld wordt?	Zie het antwoord op vraag 45
60	Contract	Pve	Er wordt in het Pve Eis 3.2 aangegeven dat de filter vervanging van 1 x per jaar dient te zijn opgenomen in de aanbieding. Echter in hoofdstuk 3.1 punt 57 wordt aangegeven dat diverse filters vaker vervangen dienen te worden. Dienen we hier de Eis 3.2 aan te houden als leidend en zijn de kosten voor de 2e vervanging dan verrekenbaar?	U kunt, voor uw prijsvorming, uitgaan van een frequentie van 1 x per jaar m.u.v. de filters van de luchtbehandelingskast stadskantoor. Deze dienen 2 x jaar te worden vervangen.
61	Contract	Pve	Er wordt in het Pve Eis 2.2 aangegeven dat vervangingen op basis van het MJOP door de opdrachtgever om diverse redenen uitgesteld kan worden. Als er hierdoor echter verstoringen optreden die te wijten zijn aan dit uitstel, is dit verrekenbaar voor de opdrachtnemer?	Zie het antwoord op vraag 3.
62	Contract	Pve	Er wordt o.a. in het Pve Eis 1,3 aangegeven dat de inventarisatie en de verschillen in assets en condities dient te worden opgenomen tussen 1 september 2022 en 31 oktober 2022. Echter in Eis 1.10 staat vermeld dat het corrigeren van verschillen vanaf de ingangsdatum niet meer verrekenbaar zijn. Er wordt ook aangegeven dat verschillen uiterlijk 30 september 2022 ter goedkeuring moeten worden ingediend. Het contract start echter op 1 september. Hoe dienen we hier mee om te gaan?	Zie het antwoord op vraag 38.
63	Contract	inschrijfstaat	Er wordt bij post 4 van de inschrijfstaat gevraagd naar de prijs voor deelname aan overleg. Echter in de overlegstructuur van Bijlage 2 Eis 2.4 staat een uitgebreidere overlegstructuur opgenomen. Hoe dienen we dit af te prijzen gezien de verschillen in besprekings frequenties en aantallen per jaar.	Het, in Eis 2.4 genoemde (extra), Strategische contractoverleg (3e kwartaal) en het evaluatieoverleg (1e kwartaal) worden gecombineerd uitgevoerd met de kwartaaloverleggen.
64	Contract	open begroting	Er kan op het blad maar 1 tarief ingegeven worden in kolom B1. Gezien het feit dat er meerdere disciplines afgeprijsd moeten worden bij de diverse onderhoudstaken zou een 3-tal tarieven onze voorkeur hebben. Is het mogelijk om dit aan te passen zodat er met 3 separate tarieven gewerkt kan worden?	Bij deze Nota van Inlichtingen zijn twee nieuwe prijzenformulieren gevoegd. Het staat inschrijver vrij welk exemplaar hij indiend. 1 exemplaar waarvan de indeling niet gewijzigd is en 1 exemplaar waarin het mogelijk is om zelf, per elementregel een uurtarief in te vullen. Let op, de inhoud van beide prijzenformulieren is op enkele punten aangepast.
65	Inhoud	Bijlage 1 Aanbestedingsdocument, par. 7.2 G-2.2	Wat is de reden dat u een voorbeeld SLA van inschrijvers vraagt. Alle eisen en voorwaarden zijn immers al geborgd middels het PvE, de overeenkomst en de KPI's? Bent u bereid dit onderdeel te laten vervallen?	Met een SLA wordt hier bedoeld de overeenkomst tussen partijen die bepaalt hoe de relatie in de toekomst vorm krijgt. De KPI's zijn de meeteenheden hierin. De Opdrachtgever wil graag een goede samenwerking bereiken met Opdrachtnemer en is daarom benieuwd hoe inschrijver dit deel van de samenwerking ziet.
66	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Noodstroomaggregaat: - Start accu's bouwjaar 2016@p locatie Stadhuiscomplex staat het volgende opgenomen: 'Noodstroomaggregaat - Start accu's bouwjaar 2016 – Optima'. Wat dient Inschrijver hier precies af te prijzen?	Dit betreft de startaccu van het noodstroomaggregaat. U prijst alle, door u noodzakelijk geachte, werkzaamheden af. Zie ook PvE, hoofdstuk 3.61
67	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Gebouwbeheersysteem: Er wordt gevraagd om het 'Gebouwbeheersysteem' per locatie af te prijzen aan de hand van het BVO. Word hiermee het FCIB aspectprogramma bedoeld? Zo nee, wat wordt hier dan van de inschrijvers verwacht?	Hiermee wordt niet FCIB bedoeld, FCIB prijst u afzonderlijk optioneel af. U prijst alle, door u noodzakelijk geachte werkzaamheden af.
68	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Gasdetectie: Om tot een prijsbepaling te kunnen komen is er meer informatie nodig over het gasdetectiesysteem. Kan Opdrachtgever tenminste de fabricaten en types van de installatie kenbaar maken en eventueel rapporten over de installatie kunnen delen?	Gasdetectiesysteem Stadhuiscomplex, in technische ruimte met 7 opnemers (detectoren). Gasdetectiesysteem Swalmstraat 16, in ruimte A309 met 1 detector. Beide systemen detecteren aardgas.
69	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Brandkleppen: De prijsbepaling is afhankelijk van de bereikbaarheid van de brandkleppen. Mogen de Inschrijvers ervan uitgaan dat alle brandkleppen goed bereikbaar zijn?	AB kan niet garanderen dat brandkleppen "goed" bereikbaar zijn. Brandkleppen zijn aangebracht waar ze technisch horen. Dat betekent dat ze ook boven verlaagde systeemplafonds, in schachten etc. aangebracht kunnen zijn. Met dit uitgangspunt dient Opdrachtnemer rekening te houden in haar aanbieding.
70	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Elektrische verwarmingen: Kan Opdrachtgever aangeven wat er precies bedoeld met 'elektrische verwarming', eventueel met fabricaten en types?	Stadhuiscomplex, 4st. Ribbenbuiskachels in o.a. liftmachinekamers, 2st. Paneelradiatoren/infraroodpanelen bij de receptie. Dak Swalmstraat, tracing, fabr. Raychem t.b.v. leidingen koelmachine.

71	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Lichtinstallaties infra en schakelmateriaal: Er wordt gevraagd om de ‘Lichtinstallaties infra en schakelmateriaal’ per locatie af te prijzen aan de hand van het BVO. Kan Opdrachtgever aangeven wat er precies verwacht wordt van de Inschrijver of een werkomschrijving hiervan geven?	U prijst alle, door u noodzakelijk geachte, werkzaamheden af.
72	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Centrale elektrotechnische voorzieningen: Er wordt gevraagd om de ‘Centrale elektrotechnische voorzieningen’ per locatie af te prijzen aan de hand van het BVO. Kan Opdrachtgever de ‘Centrale elektrotechnische voorzieningen’ specificeren of een werkomschrijving hiervan geven?	U prijst alle, door u noodzakelijk geachte, werkzaamheden af.
73	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Radiatoren, +afsluiter, voetvent., ontluchter en aftapper: Er wordt gevraagd om de radiatoren af te prijzen aan de hand van het BVO. Zijn er aantal per locatie bekend?	Nee, inschrijvers beschikken over alle, op dit moment, beschikbare gegevens. U prijst alle, door u noodzakelijk geachte, werkzaamheden af.
74	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Zonwering: Is alle aanwezige zonwering elektrisch bediend? Zo nee, op welke locatie wel en op welke locatie niet? Zijn er meer fabricaten en types van de zonwering bekend?	De op het prijzenformulier aangegeven zonwering is elektrisch bediend. Fabricaten en types zijn niet bekend.
75	Inhoud	Bijlage 7 - Prijzenformulier	Cv-ketels: Als we naar de ruimteomschrijving van de ketels kijken lijkt het erop dat vrijwel alle ketels SCIOS-plichtig zijn. Is dit het geval?	U bent hierin de kennishebber natuurlijk en bepaald e.e.a. op basis van de aangegeven informatie zoals het vermogen in relatie tot de ruimte. Uw veronderstelling is in dit geval juist overigens.
76	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art.3.2 / nr.65 / blz.35: Het aantal doorvoeringen is niet weergegeven in de assetlijsten en tijdens de schouw niet volledig waarneembaar. Tal van doorvoeringen zijn zichtbaar maar of deze voldoende zijn is niet te beoordelen door gebrek aan bouwkundige gegevens van de panden. Het is voor aannemer vooraf niet mogelijk een juist inschatting te maken van de inventarisatie / reparatie / opstellen logboeken. Gaat u akkoord deze opdracht tijdens de inventarisatie eerst op te nemen en vervolgens deze alsnog af te prijzen en aan te bieden voor de looptijd van de overeenkomst?	Het artikel "Brandwerende doorvoeringen" op deze pagina vervalt. Zie ook bijlage 3 - Demarcatielijst
77	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art.3.1 / nr. 67 / blz. 32: Om de kosten voor het uitvoeren van het aspectprogramma FCIB te kunnen bepalen heeft de inschrijver meer informatie nodig over het GBS-systeem en de regelkasten. Kan Opdrachtgever de regeltechnische schema’s, inregelgegevens en/of bestekken van de installatie delen zodat Inschrijver een juiste kostprijs kan bepalen?	De gevraagde (volledige) informatie is op dit moment niet beschikbaar. De AB is van mening dat inschrijver, met de beschikbaar gestelde gegevens en hetgeen inschrijver heeft waar kunnen nemen tijdens de schouw, over voldoende informatie beschikt om hiervoor haar kosten te kunnen bepalen (Kosten optioneel).
78	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art. 3.1 / nr. 61 / blz. 34: Na het proefdraaien dient de brandstof van de NSA te worden bijgevuld. Dienen de kosten voor de brandstof in de prijs opgenomen te zijn?	Ja
79	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art.3.1 nr.58 / blz. 30: Zijn de M&R installaties op afstand benaderbaar via een VPN-verbinding o.i.d.? Zo ja, worden de IP-adressen en toegangscode dan beschikbaar gesteld aan opdrachtnemer?	Ja deze zijn op afstand bereikbaar. De nodige toegangsgegevens worden beschikbaar gesteld.
80	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art.3.1 . nr. 57 / blz. 27: Vervangen: • van de luchtfilters: - uitvoering G85 (glas) PM1-65/70% filter buitenlucht, G5 retourlucht gelijkwaardig aan de normering ISO 16890 - frequentie vervanging: zakkenfilters 1 x per jaar - frequentie vervanging: cassette, vlakfilter en filters met een lengte <300mm 2 x per jaar In eerdere bepaling wordt gesteld de prijzen van de filters met 1 x per jaar op te nemen in de aanneemsom. Voor de 2e filterwissel volgt dan een aanvullende opdracht per jaar? Of kunt u specifiek aangeven in welke toestellen dit van toepassing is zodat we deze filters wel 2 x per jaar kunnen opnemen in de aanneemsom?	Zie het antwoord op vraag 60
81	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Art.3.1 / nr. 53 / blz. 19: Dient het benodigde zout voor het bijvullen van de installatie in de prijs opgenomen te zijn?	Ja
82	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 6.10 / blz. 13: U beschrijft dat het dragen van een cap niet is toegestaan. Op tal van locaties is een verhoogd risico op stootgevaar van het hoofd, met name op de zolderetages. Hiervoor gebruiken onze monteurs in de regel een zogenaamde “Bumpcap” , een veiligheidscap tijdens de werkzaamheden als bescherming tegen hoofdletsel. Bent u bereid een dergelijke cap wel toe te staan voor onze medewerkers?	In de technische ruimtes, niet volledig begaanbare zolders, op daken en overige ruimtes waar risico's zijn, is het dragen van PBM's verplicht. Een bumpcap tijdens werkzaamheden dragen is toegestaan, maar alleen in de hierboven bedoelde ruimtes.
83	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 6.5 / blz.12: Tijdens de schouw is gebleken dat er enkele Arbo-technische potentiële gevaren zijn voor de uitvoering van de (onderhouds-)werkzaamheden. (Bijvoorbeeld losse houten ladder zolder Stadhuis) Is opdrachtgever bereid daar na eventueel advies iets aan te doen om de werkomstandigheden en veiligheid van het personeel van opdrachtnemer te verbeteren?	Jazeker, indien de verantwoordelijkheid hiervoor bij de gebouweigenaar ligt.

84	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 5.4 / blz.11: Het komt voor dat verval te wijten is aan het niet langer meer beschikbaar zijn van componenten voor (deel) installaties, hoe gaat opdrachtgever in dergelijke gevallen om met deze bepaling?	Het niet meer beschikbaar zijn van onderdelen is bij diverse elementen een gebrek. Verval is een ander gebrek. Verval (veroudering) heeft geen relatie met het niet langer meer beschikbaar zijn van componenten voor (deel) installaties
85	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 5.3 / blz.11: Hoe ziet de opdrachtgever de implementatie hiervan? Als werknemers van opdrachtnemer hiervoor getraind of opgeleid dienen te worden, kunnen deze kosten dan verrekend worden?	Op dit moment is dat niet relevant. Wordt, wanneer dit actueel wordt, vanzelfsprekend in samenwerking ingericht.
86	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 4.14 / blz. 10: Kan opdrachtnemer er van uitgaan dat alle installatie(delen) nu zijn voorzien van een geldig certificaat en deze beschikbaar zijn voor her-certificering?	Daar kunt u, tenzij anders vermeld in de aanbestedingsstukken incl. Nota's, als uitgangspunt voor uw prijsvorming vanuit gaan.
87	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 4.10 / blz. 9: “Opdrachtnemer dient éénmalig en voor uiterlijk 31 maart 2023 de gebouwgebonden elektrische installaties te inspecteren volgens de NEN 3140:2011+A3:2019”. Installatie-elementen boven verlaagde systeemplafonds, onder verhoogde vloeren, in schachten en overige afgesloten ruimtes zowel visueel als door meting en beproeving, met steekproef volgens bijlage J van de NEN 3140. Wat is de vastgestelde steekproefgrootte volgens tabel J-1 van de NEN3140 die vastgelegd dient te zijn in het inspectieplan?	Voor uw prijsvorming kunt u ervan uitgaan dat de vastgestelde steekproefgrootte afhankelijk is van de omvang van de te inspecteren "partij" (code A t/m M - tabel J.1 - NEN 3140). Voor uitvoering wordt gezamenlijk een inspectieplan overeengekomen.
88	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 4.3 / blz.8: Werktijden: Zijn alle locaties ook tijdens de aangegeven werktijden vrij toegankelijk voor opdrachtnemer?	Nee, niet alle locaties zijn tijdens de aangegeven werktijden steeds vrij toegankelijk voor opdrachtnemer. Hierbij betreft het hier o.a. publiekstoegankelijke objecten, waarbij werkzaamheden geen overlast mogen veroorzaken. Daarnaast moet de aanwezigheid van Opdrachtnemer altijd vooraf worden aangemeld bij de locatiebeheerder met een daarvoor, nader overeen te komen, procedure.
89	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 3.5 / blz.6: Hoe mogen de materiaalprijzen worden geïndexeerd? Op basis van de huidige economische omstandigheden kunnen wij geen vast materieelprijzen garanderen, hoe wordt omgegaan met extreme prijsverhogingen die we nu al merken.	Zie antwoord op vraag 13
90	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 3.4 / blz. 6: "Als een installatie eerder dan gepland (met de theoretische levensduur (volgens NEN2767 en assetlijsten) integraal vervangen dient te worden dan is dit voor rekening van opdrachtnemer, tenzij deze aan kan tonen dat er goed onderhoud is gepleegd en er geen sprake is van vandalisme, overmacht (externe oorzaak), bedieningsfouten door de gebruiker of schade." Wat wordt hier bedoeld met integraal, bijvoorbeeld een hele CV installatie en niet alleen een circulatiepomp? Is dan het vervangen van de pomp bij defect dan wel verrekenbaar ?	Integraal is hier wellicht geen gelukkig gekozen term. De tekst voor deze toelichting onder eis 3.4 wordt als volgt aangepast: <i>“Als een element (Volgens NL-Sfb, zie o.a. prijzenformulier) eerder dan gepland (met de theoretische levensduur volgens NEN2767 en assetlijsten) vervangen dient te worden dan is dit voor rekening van opdrachtnemer, tenzij deze aan kan tonen dat er goed onderhoud is gepleegd en er geen sprake is van vandalisme, overmacht (externe oorzaak), bedieningsfouten door de gebruiker of schade.”</i>
91	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 2.7 / blz. 5: Krijgt opdrachtnemer ‘online’ toegang tot dit platform VP-Controle en hoe voorziet opdrachtgever in passende instructie hiervoor naar de opdrachtnemer?	Ja, Opdrachtnemer krijgt online toegang. VP-Controle verzorgt de instructie.
92	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 3.4 / blz. 6:  “Binnen het contract wordt Opdrachtnemer alle mogelijkheden geboden het (preventief) onderhoud zo te implementeren en verder zo in te richten dat storingen, die aantoonbaar zijn veroorzaakt door het handelen van Opdrachtnemer, worden voorkomen. De kosten voor de hier bedoelde storingen dienen daarom inbegrepen te zijn in de kosten voor preventief onderhoud.” Wat wordt hier precies bedoeld? Wanneer is het aantoonbaar dat de storingen door de Opdrachtnemer zijn veroorzaakt en wie dient dit aan te tonen?	Hiermee wordt bedoeld dat de kosten voor het verhelpen van storingen, die aantoonbaar zijn veroorzaakt door het handelen van Opdrachtnemer en/of door het niet, onvoldoende of slecht uitvoeren van het onderhoud, dienen inbegrepen te zijn in de kosten voor het preventief onderhoud. Opdrachtnemer toont dit aan door de oorzaak duidelijk en met beschrijving van de uitgezonderde reden, op de werkbom en in de rapportage te melden en per mail te melden aan Opdrachtgever. Na goedkeuring kan vervolgens worden gefactureerd. Wanneer partijen het onverhoopt niet eens worden hierover, wordt in onderling overleg een onpartijdige arbiter ingeschakeld. Zijn of haar oordeel is vervolgens bindend.
93	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 3.1 / Blz. 6:  U vraagt om de parkeerkosten op te nemen in het all-in uurtarief. Om hiervan een goed inschatting te kunnen maken vragen wij om inzicht in het aantal storingen / interventies afgelopen drie jaren per locatie. Of kan er gebruik gemaakt worden van eventuele “gratis” leveranciersparkeerplaatsen aan de locaties, zo ja op welke locaties is dat dan mogelijk?	Ja, zie antwoord op vraag 8 en antwoord op vraag 10.
94	Inhoud	Bijlage 2 – Programma van Eisen	Hoofdstuk 1 / Eis 2.2 / blz. 4: Wij gaan er van uit dat voor 2022 geen MJOP opgave gedaan hoeft te worden door de opdrachtnemer gezien de korte tijdsspanne tussen ingang contract en gevraagde indientermijn van 1 oktober in elk jaar. Klopt dat ?	Dat klopt.